



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-8/2019-62

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom MAGA TRGOVINA d.o.o. u stečaju, OIB: 04444687485, Split, Mosećka ulica 99, 11. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Zastupniku po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Michaelu Ljubasu, Zagreb, Vrbik X. 2, OIB: 37937455700, izriče se novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna koju je dužan uplatiti u roku od 30 (trideset) dana i o izvršenoj uplati odmah izvijestiti ovaj sud.

II. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiroračun broj: HR1210010051863000160, model HR 64, sa pozivom na broj: 6076-3566-8-2019, opis plaćanja: 11.St-8/2019.

III. Ukoliko Michael Ljubas ne plati kaznu u roku iz točke I. izreke ovog rješenja ili o tome ne izvijesti sud, rješenje o izrečenoj novčanoj kazni dostavit će se Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima.

IV. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-8/2019-17 od 24. svibnja 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MAGA TRGOVINA d.o.o. u stečaju, OIB: 04444687485, Split, Mosećka ulica 99.

U podnesku od 10. srpnja 2019. (listovi 259-262 spisa) stečajni upravitelj Mateo Puljić između ostalog navodi:

„U predmetnom postupku, stečajni upravitelj obavještava Naslov da bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika Michael Ljubas, nije udovoljio zakonskoj obvezi i traženjima stečajnog upravitelja da dostavi poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika.

Naime, stečajni upravitelj je u više navrata telefonskim putem i putem maila kontaktirao sa Michaelom Ljubasom te je dana 10. lipnja 2019. godine održan sastanak u Zagrebu na kojem se trebala održati primopredaja poslovne dokumentacije stečajnog dužnika i nekretnina dužnika. Bivši zakonski zastupnik je stečajnom upravitelju predao pečat društva Maga Trgovina d.o.o. u stečaju, GFI i brutto bilance za stečajnog dužnika za 2018. godinu i dio 2019. godine do dana otvaranja stečajnog postupka. Ujedno je izvršena primopredaja jedanaest sudskih spisa u kojima je stranka stečajni dužnik.

Bivši zakonski zastupnik je obavijestio stečajnog upravitelja da mu nije u mogućnosti predati u posjed nekretnine (stanove i apartmane) jer su iste u posjedu drugih osoba koje su ih navodno kupile. Nadalje se obvezao u kratkom roku u Split dostaviti stečajnom upravitelju svu prethodno zatraženu dokumentaciju, kao i eventualnu dodatnu dokumentaciju koja se od njega zatraži putem maila.

Bivši zakonski zastupnik ni protekom mjesec dana od primopredaje u Zagrebu nije stečajnom upravitelju dostavio nikakvu dokumentaciju usprkos višekratnim obećanjima da će istu dostaviti, pravdajući se neodgovornim poslovnim obvezama.

Sljedom navedenog, zakonski zastupnik nije izvršio svoju zakonsku obvezu sukladno čl. 177.SZ-a u vezi sa čl. 180.SZ-a.“

U takvoj okolnosti ovaj sud je zaključkom poslovni broj 11.St-8/2019-34 od 15. srpnja 2019. (list 264 spisa) naložio zastupniku po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Michaelu Ljubasu da stečajnom upravitelju preda poslovnu dokumentaciju koja se sastoji od glavnih knjiga od 1. siječnja 2016. do dana otvaranja stečajnog postupka, temeljnica po kojima su izvršena knjiženja potraživanja i dugovanja prema svakom pojedinom dužniku i vjerovniku stečajnog dužnika od dana nastanka potraživanja/dugovanja za društva Maga trgovina d.o.o., kao i za pripojena društva Jadran – interijeri d.o.o., Jadran-građenje d.o.o. i Auto shop Zagreb d.o.o., sve u smislu odredbi članaka 177. i 180. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) (točka I. izreke zaključka). Točkom II. izreke zaključka upozoren je zastupnik po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Michael Ljubas da će sud, u slučaju nepostupanja po nalogu iz točke I. izreke tog zaključka, primijeniti neku od mjera iz članka 178. SZ-a.

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 19. kolovoza 2019. stečajni upravitelj Mateo Puljić obavijestio je sud da bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika Michael Ljubas nije udovoljio zaključku suda od 15.srpnja 2019.,odnosno nije dostavio traženu dokumentaciju.

Odredbom članka 177. SZ-a propisano je da je dužnik pojedinac:

- dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak (stavak 1.)
- dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (stavak 2.)
- dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba i suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (stavak 3.).

Odredbom članka 178. stavkom 2. SZ-a propisano je da će se dužnik kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kuna, ako ne ispuni dužnosti iz članka 177. SZ-a.

Odredbom članka 180. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. toga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje.

Obzirom da zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Michael Ljubas nije postupao po citiranim odredbama SZ-a, ni po traženju stečajnog upravitelja, a niti naknadno sukladno zaključku ovoga suda poslovni broj 11.St-8/2019-34 od 15. srpnja 2019., to je istoga temeljem odredbe članka 178. stavka 2. i članka 180. stavka 1. SZ-a valjalo novčano kazniti.

Prilikom odluke o visini kazne, sud je uzeo u obzir konkretne okolnosti – u prvom redu dužinu razdoblja (stečajni postupak otvoren je 24. svibnja 2019.) u kojem raniji zastupnik po zakonu dužnika ne ispunjava zakonsku dužnost obavješćivanja i suradnje (članak 177. SZ-a), količinu i vrstu dokumentacije koju isti nije predao (a koja se ukazuje značajnom za daljnji tijek ovog stečajnog postupka - primjerice za podnošenje tužbi radi pobijanja pravnih radnji ili eventualnih drugih postupaka) te i činjenicu da je zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-8/2019-34 od 15. srpnja 2019. upozoren na posljedice nepostupanja po istom.

U tom smislu, ovaj sud kaznu u iznosu od 10.000,00 kn smatra primjerenom.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 177., 178. i 180. SZ-a te članka 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13) u vezi sa člankom 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. listopada 2019.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- Michaelu Ljubasu, Zagreb, Vrbik X. 2
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788e-ced37**

Kontrolni broj: **07f8d-752fa-11073**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.